

16 a 18 de outubro de 2023 - Natal-RN - UFRN

**II Congresso Brasileiro de Comunicação Pública, Cidadania e Informação**

# **MESA 04 - Metodologias de Avaliação de Comunicação Pública: princípios e práticas**

**PROF. JOSENILDO GUERRA (UFS)**

PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM COMUNICAÇÃO E CURSO DE JORNALISMO

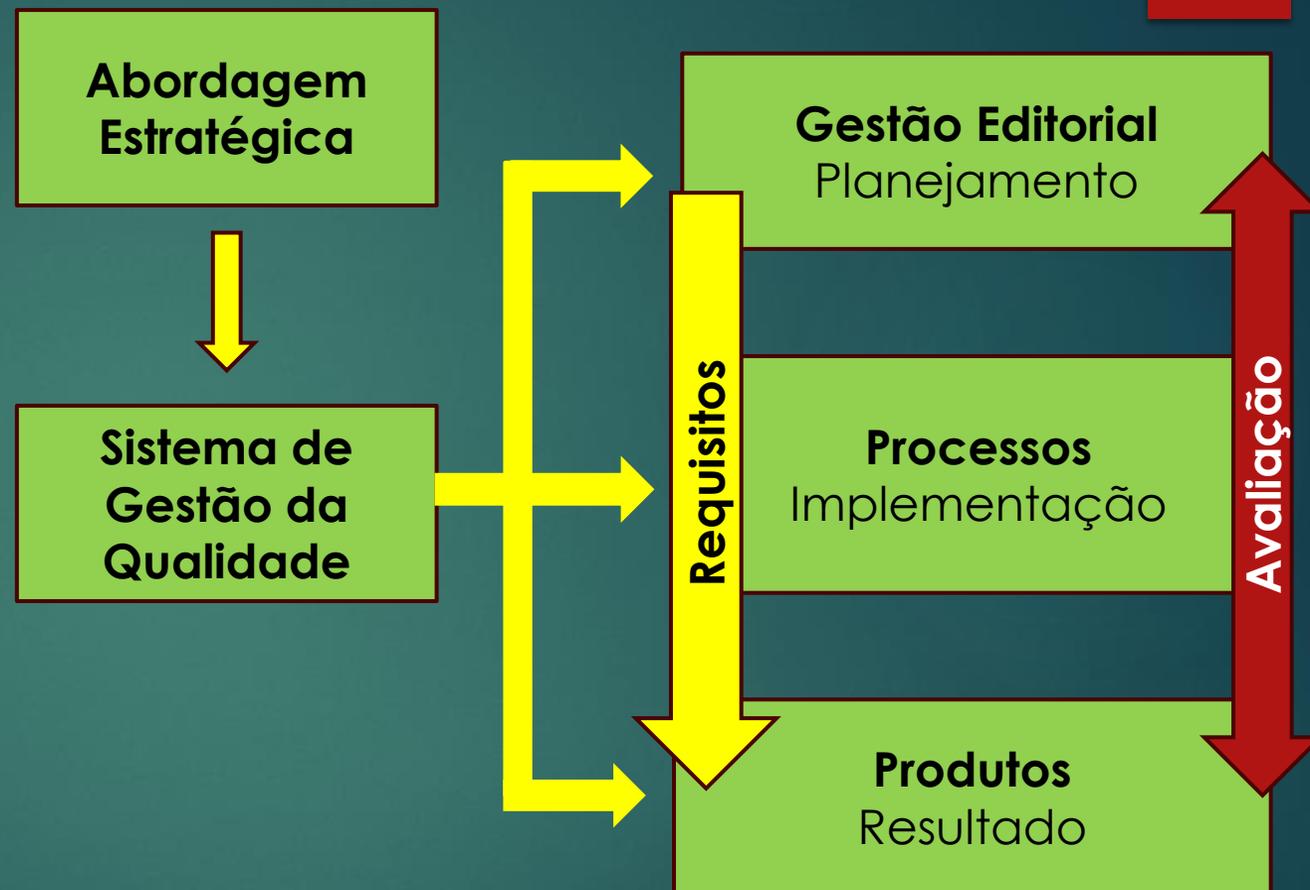
# Abordagem Estratégica da Qualidade em Jornalismo (AEQJ)

- ▶ **Princípios e práticas de avaliação** conforme a Abordagem Estratégica da Qualidade em Jornalismo (AEQJ);
- ▶ Considera “cenários amplos, que vão além da organização em si mesma” e avançam para toda “a área externa em que ela atua” (como fornecedores, clientes, mercados, concorrentes etc.), sem excluir os níveis gerenciais táticos e operacionais (Paladini, 2007, p. 26);
- ▶ **Sistema de Gestão da Qualidade (SGQ)**: Conjunto de procedimentos voltados para planejar e implementar a qualidade numa determinada organização.
- ▶ Dentro dessa perspectiva, nós precisamos sair de uma **abordagem de avaliação centrada no produto** para a **abordagem estratégica**, que considere o SGQ.

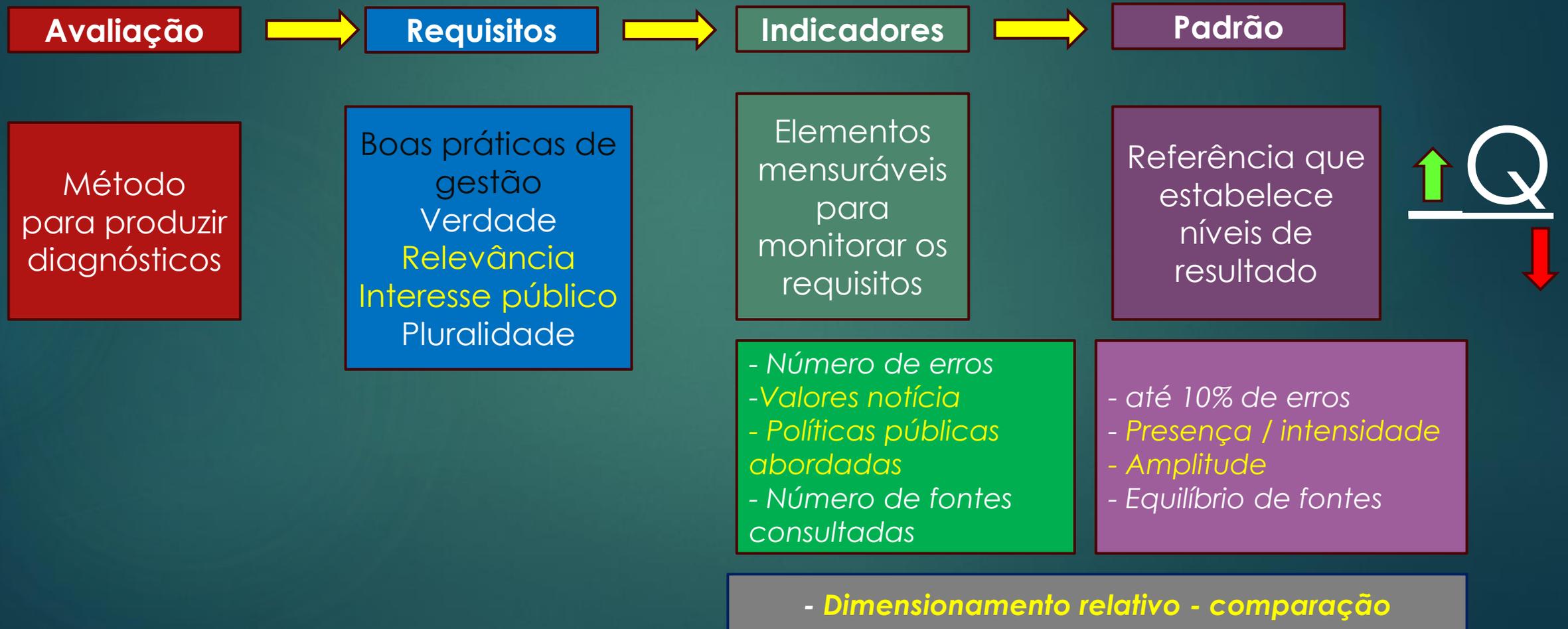


**Nota:** Ver anexo que sistematiza relações intra e extra organizacionais consideradas para o modelo

# Comparativo



# O processo de avaliação...



# Princípios

- ▶ **Missão:** clareza do propósito organizacional/comunicação pública e dos seus requisitos de qualidade; **foco no cidadão, Interesse público, Políticas Públicas;**
- ▶ **Compromisso:** todos, em linha vertical e horizontal, devem se comprometer com a avaliação de qualidade;
- ▶ **Gestão:** planejamento, implementação e avaliação, articulando ações editoriais e tecnológicas voltadas para a qualidade;
- ▶ **Transparência:** dar visibilidade a diretrizes, métodos e resultados; **demonstração de efetividade;**
- ▶ **Inovação:** criação de soluções editoriais e tecnológicas orientadas para a qualidade;

# Cenários: princípios e práticas

- ▶ **Cenário 1:** há iniciativas de avaliação, mas não um planejamento consistente orientado para a qualidade (diretrizes, processos e resultados *não alinhados*);  
>>> avaliação predominantemente orientada para o produto;
- ▶ **Cenário 2:** planejamento para a qualidade, em fase inicial, com ajustes e adaptações entre concepção editorial e recursos tecnológicos (diretrizes, processos e resultados *em alinhamento*);  
>>> transição para um modelo estratégico;
- ▶ **Cenário 3:** SGQ implantado, com a articulação de inovação editorial e tecnológica operando em sinergia (alinhamento efetivo);  
>>> abordagem estratégica da qualidade implantada – visão de futuro

# Cenário 1: avaliação orientada para o produto

## ▶ Práticas existentes:

- Relatórios de erros ou de reclamações; número de acessos; tempo de retenção; etc.
- Se implementar séries históricas, monitorar erros e indicar ações corretivas e preventivas, podem gerar resultados interessantes;

## ▶ O que pode ser feito, adicionalmente, em relação à qualidade editorial:

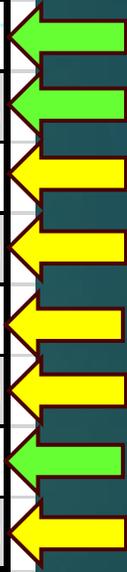
- Análise de conteúdo exploratória sobre temas (**relevância**) e fontes (**pluralidade**) em destaque.
- Visa gerar indicadores de visibilidade e invisibilidade na agenda;

## ▶ Como:

- 1 - uso do instrumento de busca;
- 2 - define palavras chave e períodos;
- 3 - monta uma tabela com registro de ocorrências;
- 4 - analisa os resultados para inferir hipóteses ou causas que expliquem os resultados;
- 5 – os resultados parecem apontar algum problema na cobertura?**

# Análise de conteúdo exploratória sobre temas

<b>Termos de busca</b>	<b>1 semana</b>	<b>1 mês</b>	<b>1 ano</b>
IGP-M	0	2	12
INPC	1	3	47
Novo PAC	6	54	118
Plano Nacional de Educação	1	3	28
PNEF	0	0	0
Viver sem limites	0	2	6
Plano Nacional de Saneamento Básico	0	0	0
Minha Casa Minha Vida	0	2	254
Programa Avançar Cidades	0	0	0



- ▶ Tempo de pesquisa: 30 minutos
- ▶ Novas rodadas podem ser feitas, aprimorando e detalhando os termos de busca

# Análise de conteúdo exploratória sobre fontes

Termos de busca	1 semana	1 mês	1 ano
Partido Liberal	0	0	62
Partido dos Trabalhadores	2	4	70
Centrão	0	0	7
MDB	2	5	183
Psol	15	64	228
PSB	0	7	125
União Brasil	0	2	68
Arthur Lira	2	58	460
Randolfe Rodrigues	1	1	66
Fernando Haddad	25	75	992

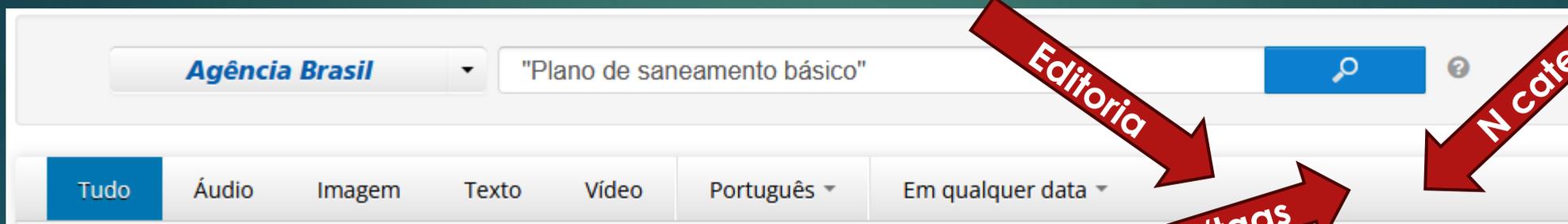
- ▶ Tempo de pesquisa: 30 minutos
- ▶ Novas rodadas podem ser feitas, aprimorando e detalhando os termos de busca

# Análise de conteúdo exploratória

- ▶ Há temas/fontes que sugerem superexposição ou invisibilidade?
- ▶ Que outros temas (políticas públicas) poderiam ser noticiados e não estão sendo?
- ▶ Será que temas mais frequentes resultam de provocação de fontes proativas?
- ▶ Qual a relação de **pautas ativas** (propostas pela redação) e **pautas passivas** (propostas pelas fontes) por edição?
- ▶ Se o quadro sugere problemas, como sair disso? Soluções, planejamento, início de uma mentalidade estratégica para a qualidade;

## Cenário 2: transição para a abordagem estratégica

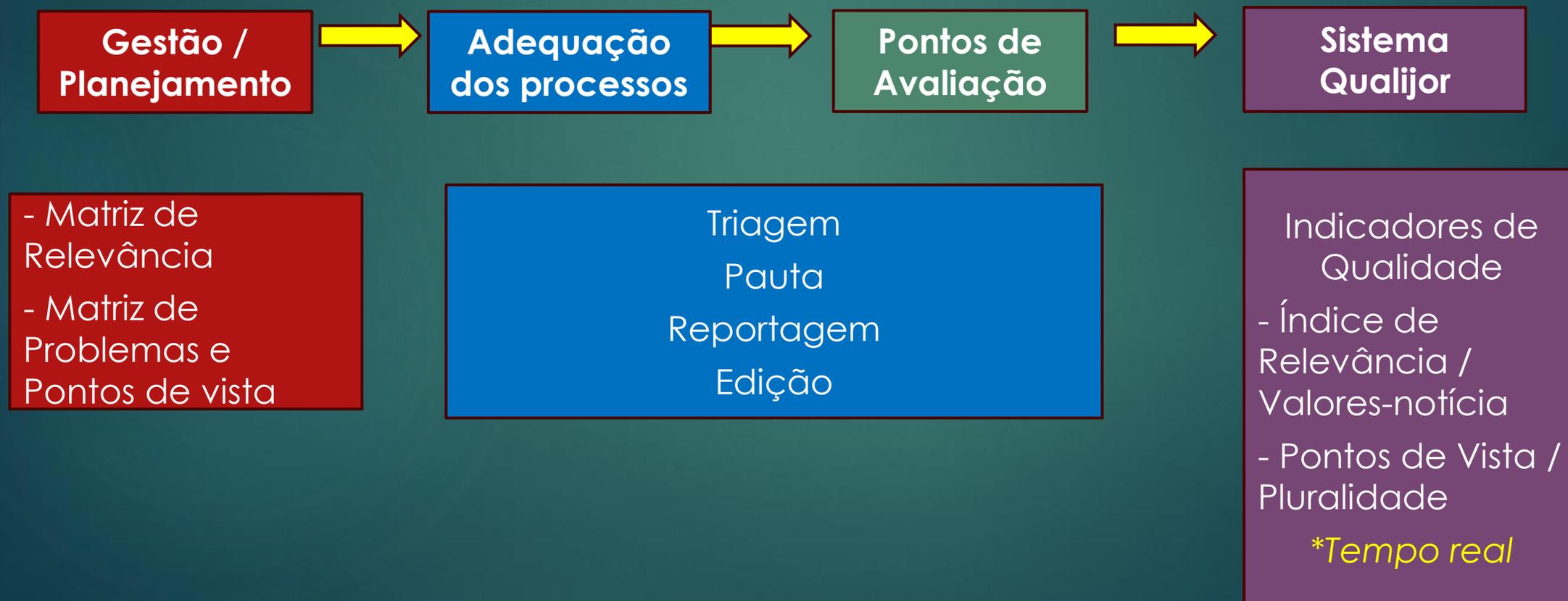
- ▶ Se entendo que é interessante ter levantamento de temas (políticas públicas) e fontes, posso demandar da TI que incorpore recursos no sistema de gestão de conteúdo



## Cenário 2: transição para a abordagem estratégica

Nós temos um **protótipo** – **Qualijor** – que solicita indicadores de qualidade editorial, como valores notícia, fontes e temas;

Gera indicadores de relevância e de pluralidade de cobertura.



# Cenário 2: transição para a abordagem estratégica

## Matriz de Relevância – inserção de dados

Caso Gil Rugarl -> Delegado que investigou o caso Gil Rugarl diz que desvio de dinheiro evidencia culpa do réu | Triagem | Nara Barreto

Abrir Resumão

Matriz de Relevância (Ocultar Detalhes...)

Matriz de Relevância (Nível 1) - Pontuação: 3 Ranking: 0ª

Categoria	Peso Cat.	Subcategoria	Peso Sub.	PI	Total Relev.	Total Cat.	Total Penal.	Total
Atividade	1	Acompanhamento	1	1	1	1	1	
		Factual	1	0	0			
		Fria	1	0	0			
		Genho	1	0	0			
		Novidade	1	0	0			
		Técnica		0	0			
Interesse Humano	1	Drama/Tragédia	1	0.5	0.5	0.5	0.5	
		Problemas críticos de saúde	1	0	0			
		Superação/Sucesso	1	0	0			

Valores-notícia informados pelo profissional / equipe responsável, em cada etapa.

# Cenário 2: transição para a abordagem estratégica

## Matriz de Relevância – Ranking de Relevância

Matérias(ª):		↓	↓	↓	↓
Posição	Matéria	Pontuação 1	Pontuação 2	Pontuação 3	Pontuação Total
1	Criança acima do peso precisa de mudança de hábito da família	6,1	8	11	25,1
2	Funcionária de hospital diz que Chávez chegou "caminhando, forte e não entubado"	3,75	8	11,5	23,25
3	Governo amplia Bolsa Família para tirar mais 2,5 milhões de pessoas da miséria	5,75	5,6	11,5	22,85
4	Receita Federal cria malha fina para empresas	4,5	5,6	11,5	21,6
5	Brazil abre 28.900 vagas com carteira assinada e tem pior janeiro desde 2009	4,6	6,4	10,5	21,5
6	Justiça da Bolívia decreta prisão preventiva e 12 corintianos vão para presídio	5,75	5,6	10	21,35
7	Após derrubar juros, BB e Caixa batem recordes e ganham mercado	5	5,6	10,5	21,1
8	Em SP, Justiça condena pais que deixaram adolescente fora da escola	3,7	5,6	11,5	20,8
9	TV boliviana mostra momento em que sinalizador que causou morte de garoto é lançado	4,6	5,6	10,5	20,7

Maior a pontuação atribuída, maior a qualidade (requisito relevância – indicador valores-notícia)

Informações para **auxílio** à tomada de decisão do editor/equipe;

Demonstração transparência e efetividade do método de seleção e hierarquização de notícias;

## Cenário 2: transição para a abordagem estratégica

### Matriz de Relevância – Relatório de Relevância

- Demonstração transparência e efetividade do método de seleção e hierarquização de notícias;
- Avaliação dos valores-notícia para análise de relevância

<b>Categoria: Interesse público</b>	<b>197</b>
<hr/>	
<b>Subcategoria: Direitos Individuais</b>	<b>14</b>
<b>Subcategoria: Direitos Políticos e Partidários</b>	<b>7</b>
<b>Subcategoria: Direitos Sociais</b>	<b>73</b>
<b>Subcategoria: Interesse coletivo</b>	<b>26</b>
<b>Subcategoria: Interesse geral</b>	<b>19</b>
<b>Subcategoria: Interesse individual</b>	<b>3</b>
<b>Subcategoria: Ministério Público e Defensoria</b>	<b>8</b>
<b>Subcategoria: Poder Executivo</b>	<b>113</b>
<b>Subcategoria: Poder Judiciário</b>	<b>12</b>
<b>Subcategoria: Poder Legislativo</b>	<b>19</b>

## Cenário 2: transição para a abordagem estratégica

- 1 - Planejamento editorial elabora **Matriz de Problemas e Pontos de Vista**
- 2 - **Problemas e Pontos de Vista** são categorizados, durante a produção (*manualmente pela equipe*)
- 3 - Sistema processa e retorna informações, em tempo real, para auxiliar editor

	Matéria Informação	
<b>Relato: Relato de Crítica 1</b>	3	6
<b>Relato: Relato de Posição 1</b>	6	11
<b>Relato: Relato de Posição 2</b>	9	14

Índice de Pluralidade Jornalística (IPJ) = Posição 1 / Posição 2

Índice de Pluralidade Jornalística (IPJ) = 6/9

**Índice de Pluralidade Jornalística (IPJ) = 0,67** – *médio baixo equilíbrio*

# Cenário 3: avaliação estratégica da qualidade implantada



**Integração elevada** entre gestão editorial, processos, avaliação e sistemas de informação automatizados;

Exemplo 

- Matriz de Relevância
- Avaliação de relevância
- Transparência

Título da notícia: "Demanda por combustíveis fósseis precisa cair um quarto até 2030 para frear aquecimento global, diz AIE"

<b>Categoria</b>	<b>Peso da Categoria</b>	<b>Valor-notícia</b>	<b>Peso do valor-notícia</b>	<b>Grau de Relevância</b>	<b>Pontos</b>
ATUALIDADE	2	Factual	2	1	4
INTERESSE PÚBLICO	2	Direitos Sociais	1	1	2
PROPORCIONALIDADE	1,5	Impacto/quantidade	2	0,5	1,5
POTENCIAL IMPACTO PÚBLICO	2	Risco	2	0,5	1
Índice de Relevância Jornalística					8

## Cenário 3: avaliação estratégica da qualidade implantada

Justificativas associadas à avaliação, a partir dos parâmetros da Matriz de Relevância.

1. A notícia é classificada como "Factual" na categoria "ATUALIDADE" porque menciona a necessidade de reduzir a demanda por combustíveis fósseis até 2030 para frear o aquecimento global. Isso recebe um peso de 2 e um grau de relevância de 1, resultando em 4 pontos.
2. A notícia também é classificada como "Direitos Sociais" na categoria "INTERESSE PÚBLICO" porque se refere à luta contra o aquecimento global, um tema relacionado aos direitos sociais. Isso recebe um peso de 1 e um grau de relevância de 1, resultando em 2 pontos.
3. A categoria "Impacto/quantidade" na categoria "PROPORCIONALIDADE" é atribuída com um grau de relevância de 0,5 e um peso de 2, resultando em 1,5 pontos.
4. A categoria "Risco" na categoria "POTENCIAL IMPACTO PÚBLICO" recebe um grau de relevância de 0,5 e um peso de 2, resultando em 1 ponto.

## Cenário 3: avaliação estratégica da qualidade implantada

### Ranking de Relevância, que auxilia a tomada de decisão pelo editor.

1. Notícia 4: "Demanda por combustíveis fósseis precisa cair um quarto até 2030 para frear aquecimento global, diz AIE" - Índice de Relevância: 8 ←
2. Notícia 1: "Governo prevê R\$ 42 bi em investimento no complexo industrial de saúde" - Índice de Relevância: 6.9 ←
3. Notícia 5: "Alunos da Escola Politécnica da USP entram em greve após duas décadas" - Índice de Relevância: 1.55 ←
4. Notícia 2: "Competições de ginástica de trampolim ocorrem na sexta-feira, 29" - Índice de Relevância: 1.95 ←
5. Notícia 3: "Ana Castela e Gustavo Miotto não estão mais namorando; saiba detalhes" - Índice de Relevância: 1.55 ←

# Cenário 3: avaliação estratégica da qualidade implantada

Todas as **avaliações de Relevância** nesse cenário 3 foram produzidas pelo **ChatGPT 3.5**, a partir de **matriz** fornecida pelo Pesquisador e após **sucessivas** rodadas de orientação.

Nossos estudos preliminares **testam o auxílio da IA** em processos de planejamento e avaliação de qualidade editorial, a fim de elevar sua viabilidade em ritmo real de operação, como nunca antes no jornalismo;

Título da notícia: "Demanda por combustíveis fósseis precisa cair um quarto até 2030 para frear aquecimento global, diz AIE"

Categoria	Peso da Categoria	Valor-notícia	Peso do valor-notícia	Grau de Relevância	Pontos
ATUALIDADE	2	Factual	2	1	4
INTERESSE PÚBLICO	2	Direitos Sociais	1	1	2
PROPORCIONALIDADE	1,5	Impacto/quantidade	2	0,5	1,5
OUTRO	2	Risco	2	0,5	1
					8

1. A notícia é classificada como "Factual" na categoria "ATUALIDADE" porque menciona a necessidade de reduzir a demanda por combustíveis fósseis até 2030 para frear o aquecimento global. Isso recebe um peso de 2 e um grau de relevância de 1, resultando em 4 pontos.
2. A notícia também é classificada como "Direitos Sociais" na categoria "INTERESSE PÚBLICO" porque se refere à luta contra o aquecimento global, um tema relacionado aos direitos sociais. Isso recebe um peso de 1 e um grau de relevância de 1, resultando em 2 pontos.
3. A categoria "Impacto/quantidade" na categoria "PROPORCIONALIDADE" é atribuída com um grau de relevância de 0,5 e um peso de 2, resultando em 1,5 pontos.
4. A categoria "Risco" na categoria "POTENCIAL IMPACTO PÚBLICO" recebe um grau de relevância de 0,5 e um peso de 2, resultando em 1 ponto.

2. No- Índice de -
3. Notícia 5: "Alunos da Escola Politécnica da USP entram em greve após duas décadas" - Índice de Relevância: 1,55
4. Notícia 2: "Competições de ginástica de trampolim ocorrem na sexta-feira, 29" - Índice de Relevância: 1,95
5. Notícia 3: "Ana Castela e Gustavo Miotto não estão mais namorando; saiba detalhes" - Índice de Relevância: 1,55

## Em síntese

Em qualquer cenário, é possível **introduzir**, ainda que de modo incipiente, **práticas de avaliação de qualidade editorial**;

Em diferentes níveis, essas práticas podem trazer **novos olhares** e provocar **novas orientações** sobre o trabalho, visando **eleva a qualidade** dos produtos produzidos, **demonstrar resultados** e **prestar constas** à sociedade;

A **gestão editorial orientada para a qualidade**, à medida que se intensifica, tende a provocar **inovação editorial** (*Matriz de Relevância, Problemas e Pontos de Vista, por exemplo*) e demandar **inovação tecnológica**;

Esse movimento tende a **uma nova “inteligência jornalística”**, essencialmente **humana**, que alia **novos conceitos editoriais e novos processos de produção** ao **desenvolvimento de softwares capazes** de dar suporte a suas demandas.



▶ Obrigado!

▶ [jguerra@academico.ufs.br](mailto:jguerra@academico.ufs.br)

# Abordagem Estratégica da Qualidade em Jornalismo

**Organização**

